

		FICHE D'EVALUATION D'UNE INTERVENTION					
		Prestation	4. Accompagnement d'école dans la mise en place de projets et de dispositifs favorisant l'accrochage scolaire (et la prévention de situations de violence)	Médiateur(s) concerné(s) (ici, M. Vogeleer)			
		Thématiques	- Motivation - Rapport à la loi - Orientation, Organisation	Echéancier : à la base le projet s'étend sur deux années scolaires mais ici, dans cette mouture, il s'étend sur 1 an et, plus précisément, dans la collaboration avec la médiation scolaire il s'étend sur le 1 ^{er} trim. 2013-201.			
OBJET	Projet : EXPAIRS, Améliorer le rapport à l'école et l'apprentissage des élèves de 3P, le projet considère les pairs, les équipes éducatives comme des experts, et vise à lutter contre l'échec scolaire des élèves du 2e degré professionnel de l'enseignement secondaire ordinaire.	Ecole	AREH de SPA				
		Public-cible	Elèves de 3 ^{ème} année Professionnelle, 2 orientations, boulangerie et hôtellerie.				
CRITERES		INDICATEURS		EVALUATION			
				0	1	2	3
Pertinence		<ul style="list-style-type: none"> - Le projet correspond à la demande (voir chef de projet) - Le projet permet d'améliorer le rapport à l'école et l'apprentissage des élèves de 3P - Le projet est concret - Le projet est en lien avec les apprentissages - Des moments de régulation ou de réajustement du projet ont été prévus avec le chef de projet (ex : proviseur et/ou les professeurs/les éducateurs) - Le projet a permis d'installer des moments d'accueil/de convivialité/un esprit de bienveillance - Le projet a permis d'installer et de garder la motivation des élèves dans leur scolarité - Le projet permet de responsabiliser les jeunes - ... 		-	-	-	-
Communication		<ul style="list-style-type: none"> - Les professeurs et élèves de 3^{ème} P ont tous été informés - Les professeurs des autres sections ont été informés du projet via un support - (Les élèves des autres sections ont été informés du projet via un support → pas pertinent pour nous) - La communication se fait par courriels (entre autres, pour les échanges de PV de réunions) - ... 		-	-	-	-

<p>Participation des différents acteurs</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Les professeurs concernés ont participé/organisés des activités - Les enseignants ont travaillé en équipe - Les élèves réellement ont participé aux activités d'accueil - Les élèves ont réellement participés aux visites - Les élèves ont participé... - La direction a apporté son soutien actif au projet (locaux, moyens, temps, déplacements ...) - Le CPMS est un partenaire et/ou un collaborateur pour l'une ou l'autre activité - Le SMSW est un facilitateur et un collaborateur pour l'une ou l'autre activité - ... 	-	-	-	-
<p>Efficacité / bilan <i>(revoir le nombre de critères, peut-être trop élevé).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - L'échéancier a été respecté - Peu ou pas de décrochage (taux de présence élevé) - La fréquence aux cours a été relativement bien assurée (absences et retards) - Diminution des conflits/diminution du nombre de plaintes, du nombre d'exclusions, diminution du nombre des retenues/des notes de comportement par élève, diminution du nombre d'élèves en retenue - Les élèves ont évalué le projet positivement - Les élèves se sont sentis directement concernés et impliqués - L'équipe éducative a pu détecter plus rapidement ou plus facilement des situations problèmes - Le Proviseur/Les professeurs, l'équipe éducative ont été outillés par le SMSW - Le CPMS est intervenu pour des prises en charge individuelles - Le CPMS a pris en charge une activité (ici, sur l'estime de soi) - Il y a un retour des parents - Le retour des parents est positif - L'école est à présent capable de reconduire le projet en autonomie - Le projet va permettre d'installer une politique d'accueil et un esprit de bienveillance dans l'école de manière pérenne - Le taux de réussite des élèves a augmenté - Le taux de mobilité des élèves a diminué - ... 	-	-	-	-

Remarques